

## LOVEN

### OM

#### TOTALE ANTAL STIK

**Kampen om delregnskabet på 2- og 3-trækket** er det mest forekommende problem ved bridgebordet. Det er her, der i en holdkamp svinger 5-7 IMP gang på gang, og det er her de fleste holdkampe bliver afgjort.

I parturneringer er det her, du vinder turneringerne, idet de er så ofte forekommende. Det er en triumf at lægge -50 eller -100 i stedet for at afgive 110 eller 140 point.

De fleste parturneringsvante turneringsspillere ved udmærket godt, at de kun sjældent (næsten aldrig) skal lade fjenden købe en kontrakt på 2-trækket, når de selv har fundet tilpasning i en farve. Det er på 3-trækket hele problemstillingen opstår. Men uheldigvis er der ikke noget meldesystem i hele verden, der er så præcist, at det altid fører til den rette konklusion. Selv hvis du kan se makkers hånd under meldeforløbet vil du ikke altid nå den optimale kontrakt, idet du ikke kan tage højde for, om dine knibninger går godt eller ej.

I kampen om delregnskabet arbejder kortene imidlertid "begge veje". Hvad der er godt for dig, er ofte skidt for fjenden og vice versa. Lad os sætte, at du har:

Nord: ED10x

Syd: B98x

Hvis Kongen er i plads får du alle 4 stik. Hvis Kongen er ude af plads, mister du et stik. Det har imidlertid også en analog betydning for modparten, såfremt de har kontrakten i en anden trumffarve. Lad os sætte, at de udestående kort sidder 3-2. Hvis knibningen går godt for dig, så sidder den dårligt for fjenden, og de mister 2 stik i farven. Sidder Kongen imidlertid ude af plads for dig, så mister du et stik, hvorimod fjenden kun får én taber i farven.

Læg mærke til, at der i alt er en total på 2 stik, som bliver tabt i denne farve - uanset om knibningen går godt eller ej, og uanset hvem der har kontrakten. Hvis du ikke mister noget stik, så mister fjenden 2 stik - ellers mister I hver ét stik, hvilket tilsammen giver 2 stik.

Det er placeringen af Kongen, der bestemmer, hvem der mister hvor mange stik - men det totale antal mistede stik forbliver det samme, nemlig 2 i dette eksempel.

Du har

Nord: EKxx

Syd: Dxxx

Dette er din **trumffarve**. Hvis de udesiddende trumfer sidder 3-2, har du ingen tabere, hvis de sidder 4-1, har du én taber, og hvis de sidder 5-0 har du 2 tabere. Omvendt, hvis dette er en sidefarve hos fjenden, der spiller i en anden trumffarve, så vil de have 2 eller 1 eller 0 tabere alt efter, hvorledes deres kort i ovennævnte farve er fordelt.

Atter ser vi, at det totale antal tabere i denne farve er konstant (2).

Når det totale antal stik er konstant i én farve, så er det nærliggende at tro, at det må gælde i alle 4 farver.

I en UT-kontrakt er det let at indse, at det er korrekt. Det totale antal stik er her altid 13. Hvis den ene side vinder 9 stik, så vinder den anden side 4 stik. Får modparten 5 stik, så får spillfører kun 8 stik.

Gælder noget lignende også i en farvekontrakt?

Lad os se på et helt spil:

### **NORD**

<sup>a</sup> K6

© K653

“ ED53

§ B109

### **SYD**

<sup>a</sup> 854

© E9874

“ 84

§ E82

Hvordan går det for N-S i en hjerterkontrakt? Det kommer an på, hvorledes fjendens kort er placeret (selvfølgelig).

Lad os først gå ud fra, at alt lykkes for N-S. Så har N-S én taber i spar samt en klørtaber - i alt **11 stik til N-S**.

Hvordan går det så for Ø-V i en sparkontrakt? De vil have én spartaber, 2 hjertertabere, 2 rudertabere (vi ser bort fra trumfninger) samt 2 klørtabere, så der vil kun være **6 stik til Ø-V**.

Omvendt - lad os sætte, at alt går galt for N-S. Spilfører mister 2 sparstik, ét hjerterstik, ét ruderstik og 2 klørstik - i alt **7 stik til N-S**.

Ø-V vil derimod kun miste ét hjerterstik, ét ruderstik samt ét klørstik - i alt **10 stik til Ø-V**.

Læg mærke til, at **det totale antal stik** i begge eksempler er **17 stik**.

Prøv at bytte om på kortene på forskellige måder, således at nogen knibninger går godt og andre ikke, og du vil opdage, at det totale antal stik altid vil være 17, hvis du altså ikke bytter om på kortene, så helt skæve fordelinger opstår.

Er der en metode til at finde ud af, hvor mange antal stik, der er tilsammen i en trumfkontrakt? Det er jo let nok i en UT-kontrakt, der er det totale antal stik altid 13.

En fransk bridgespiller og matematiker, Jean Rene Vernes, gennemgik i løbet af 1968 - 1969 tusinder af spil, og han opdagede noget meget mærkeligt, som han publicerede i 1969:

**Det Totale Antal Stik til rådighed i enhver trumfkontrakt er lig med summen af de to pars Trumflængde.**

Dette kaldte han for "The Law of Total Tricks".

Mærkelig nok var der ikke rigtig nogen, der greb denne vigtige opdagelse på daværende tidspunkt.

Først da det unge bridgegeni Marty Bergen i 1979 brugte en hel uge til at overbevise en anden ung spiller Larry Cohen om ideen, og hvad den kunne bruges til, skete der noget.

Loven blev grundlaget for Bergen-Raises og et helt system af springstøtter og spærremeldinger.

Det unge par lagde alle ned. De vandt den ene store turnering i USA efter den anden og på 3 år skrabede de hver omkring 8000 mesterpoint sammen.

Det resulterede i, at ACBL forbød nogle af det unge pars meldinger. Faktisk kaldte "The Bridge World" dette forbud for: "The Marty Bergen Rule".

Men Loven om Total Antal Stik kunne de ikke forbyde, og i 1992 blev den verdenskendt, da Larry Cohen skrev sin bog herom.

I det sidste eksempel, som jeg gennemgik, kan man se essensen i Loven. N-S havde 9 trumfer (hjerter) tilsammen, og Ø-V havde 8 trumfer (spar) tilsammen. I alt havde de to par altså tilsammen 17 trumfer, hvilket netop svarede til de stik, der var til rådighed for parrene - forskelligt fordelt alt efter hvorledes du placerede kortene - men altid 17 stik.

Dette vil i de fleste tilfælde være korrekt - endda helt nøjagtigt, og skulle det smutte, så ofte kun med ét stik. Jeg ser her bort fra undtagelserne som f.eks. vild dobbelfit, hvilket jeg vil vende tilbage til.

**Men:**

**LOVEN gælder kun på 2- og 3-trækket**

**den bryder sammen på højere niveau.**

Men som vi vil få at se, så er det netop på 2- og 3-trækket, at vi har brug for LOVEN - det er på dette niveau hele kampen om delregnskabet foregår. LOVEN har ingen betydning, hvis I har meldeforløbet for jer selv - den gælder kun, når der kæmpes om kontrakten!

## **Praktisk brug af loven**

Lad os se, hvordan vi kan bruge LOVEN til at hjælpe os i kampen om delregnskabet.

Først og fremmest skal vi se på, hvad vores mål bør være.

Lad os sætte, at fjenden er i 2<sup>a</sup>, og vi sidder og overvejer, om vi skal melde 3© eller ej. Hvis begge kontrakter kan vinde, så er det rigtigt at melde videre. Hvis ingen af kontrakterne vinder, så er det forkert at melde videre.

Men hvad hvis kun den ene kontrakt kan vinde? Dette står ikke helt klart, men i parturnering vil det være korrekt at melde i en sådan situation, idet det ikke gør noget at gå én ned, hvis fjenden kan vinde deres kontrakt. Den eneste undtagelse er, hvis I er i farezonen og bliver doblet til de fatale minus 200. Men vil de i praksis turde at doble i en så tæt kontrakt, hvor det er et spørgsmål om den ene eller den anden kontrakt vinder – alt efter om en knibning går godt eller ej? Det må vi svare nej til – det vil næppe forekomme. En tillægsbonus opstår ved, at fjenden måske vil melde én gang til, hvormed de går imod LOVEN, hvilket absolut vil være i jeres favør.

Hvordan kan vi inkorporere LOVEN i denne beslutningsproces?

For det første: hvor lang er fjendens trumflængde? Normalt skal vi sætte den til 8 kort. Sjældent har de 7 kort, men det kan være vanskeligt at opdage. Ofte vil de have 9 kort, og nogen gange kan dette diagnosticeres ud fra meldingerne. Men I vil også ofte have 9 kort.

Vi kan allerede nu se, at det næsten altid vil være forkert at sælge ud på 2-trækket, hvis du selv kan melde på 2-trækket (hvilket erfarne turneringsspillere har vidst længe, men kan nu forklares via LOVEN). Selv om begge sider kun har en 8-korts fit er det totale antal stik 16. Begge sider kan enten vinde deres kontrakt, eller den ene side går én ned, medens den anden side vinder 9 stik.

Nej – det er på 3-trækket, at beslutningen bliver vanskelig, og det er her LOVEN skal hjælpe dig.

Der er 4 forskellige muligheder, og jeg vil gennemgå dem særskilt.

### **1. mulighed**

N-S og Ø-V har begge 8 kort, men fjenden har en højere farve.

For at gøre det simpelt, vil det hele tiden dreje sig om farverne spar og hjerter.

Dette betyder, at fjenden er stoppet i 2<sup>a</sup>. Du skal nu beslutte, om du skal melde videre til 3© eller ej vel vidende, at det totale antal stik er 16, når begge par har 8 trumfer.

Fjenden har gjort det helt rigtige ved at melde 2<sup>a</sup>.

Ved at melde 3© laver du hermed en "overmelding", men som tidligere nævnt er det korrekt i en parturnering at lave en overmelding på ét stik, idet det er bedre at aflevere minus 50 eller 100 fremfor 110 eller 140. Det vil være på sin plads at indsætte en regel her:

**Det er normalt korrekt i kampen om delregnskabet at lave en overmelding på 1 stik, men aldrig 2.**

Dette skal dog lige modereres, idet man skal tænke sig en ekstra gang om, når begge par er i farezonen, idet muligheden forekommer, at kortene ligger meget favorabelt for enten jer eller fjenden, hvilket betyder, at én af jer måske går ned til minus 200, selv om kontrakten ikke er dobet. Dette er aldrig godt i en parturnering, hvor denne score skal sammenlignes med alle de andre borde. Hvis dette er tilfældet, er det bedre at melde pas uanset hvilket par, der er det uheldige. Det betyder ikke, at din pas nødvendigvis vil give pote – det betyder blot, at med begge par i farezonen får I en ekstra chance for at vinde på spillet ved at spille imod, som ikke ville eksistere, såfremt begge par var uden for zonen.

Derfor, hvis beslutningen ligger meget snært, så hold øje med zonestillingen.

På den anden side kunne modparten godt have 9 kort i trumffarven. Hvis det er tilfældet, så er det korrekt at melde videre til 3©, idet både 2<sup>a</sup> og 3© i så fald begge har chance for at vinde.

Herudover – selv om det er forkert at melde videre – er der endnu en chance for at vinde: det kunne være, at fjenden fejlvurderer situationen og melder videre til 3<sup>a</sup>.

**Så alt andet lige – det vil oftest være korrekt at melde videre i denne situation.**

-

## **2. mulighed**

I har 9 kort i hjerter, og fjenden har meldt 2<sup>a</sup>.

Nu er det totale antal stik 17, så det er helt klart, at du skal melde videre til 3©, idet der er stor chance for, at begge kontrakter kan vinde.

Herudover giver I fjenden valget, om han skal melde videre til 3<sup>a</sup> eller ej. Som udgangspunkt burde fjenden med 9 trumfer tilsammen have meldt direkte til 3<sup>a</sup> med det samme, hvis de havde tænkt sig at kæmpe til dette niveau. Men når dette ikke skete, vil det som regel være forkert af dem at melde 3<sup>a</sup> nu, hvor det er indikeret, at de højst sandsynligt kun har 8 spar tilsammen.

-

## **3. mulighed**

I har 8 spar tilsammen og fjenden har meldt 3©.

Der er sandsynligvis 16 stik total, og fjenden har allerede "overmeldt" med 1 stik. Derfor vil det næsten altid være forkert at konkurrere videre til 3<sup>a</sup>, idet det vil være en "overmelding" nu på i alt 2 stik. Det vil i så fald være sandsynligt, at begge kontrakter går ned eller at én af kontrakterne kan sættes 2 gange. I begge tilfælde er det forkert at melde videre. Det er i øvrigt her, at selv meget turneringsvante spillere fejler.

Du må i dette tilfælde kun melde videre, hvis i har fit i 2 farver eller har grund til at formode, at fjenden har 9 kort i deres trumffarve, i hvilket tilfælde 3<sup>a</sup> kun vil være en "overmelding" på 1 stik.

-

#### **4. mulighed**

I har 9 spar tilsammen og fjenden er i 3<sup>©</sup>.

Igen er beslutningen tæt, idet meldingen 3<sup>a</sup> vil betyde en "overmelding" på 1 stik hvis fjenden kun har 8 kort i hjerter. Der er 17 totale stik, og 3<sup>©</sup> er på dette niveau. Hvis både 3<sup>©</sup> og 3<sup>a</sup> skulle kunne vinde, skal der være 18 totale stik (9+9).

Men der er nu en større chance for, at fjenden har 9 trumfer, da de var villige til at konkurrere på 3-trækket, så umiddelbart bør man melde videre til 3<sup>a</sup>.

Det negative er, at du ikke har den ekstra chance at kunne skubbe dem videre (for højt), idet fjenden vil være tilbageholdende med at kæmpe på 4-trækket uden usædvanlig fordeling.

Alt dette kan kortes ned til følgende tommelfingerregel:

**I kampen om delregnskabet - glem alt om honnørpoint - du skal være villig til at melde til og med det niveau, som svarer til det antal trumfer du har.**

Med andre ord skal du generelt kæmpe til og med 3-trækket, hvis I har 9 trumfer tilsammen, men med en 8-korts fit er det ofte korrekt at kæmpe til 3-trækket oven på en 2-kontrakt hos fjenden, men meget støjdent på 3-trækket, hvis fjenden også har meldt på 3-trækket (Reglen om 1 stiks "overmelding") - men helst uden for zonen. Det er i sidstnævnte tilfælde, at selv meget rutinerede spillere begår fejl!!

Dette er blot en generel regel, men det er forbavsende, hvor ofte denne regel viser vej til den korrekte beslutning i en tæt kamp om delregnskabet.

Jeg må pointere, at jeg kun har været inde på, hvorvidt du skal melde videre eller melder pas. Der er selvfølgelig også en tredje mulighed:

Dobling af fjendens melding!!

Doblingen har i virkeligheden en væsentlig betydning i kampen om delregnskabet. Hvis du har en stærk formodning om, at fjenden går ned i deres kontrakt, eller at du føler, at I vil få noget nær en bund, såfremt fjenden får lov til at spille deres kontrakt, så kan du ligeså godt doble!!

Dette sidste kaldes: "at beskytte sin score".

I har 8 trumfer, og meldingerne sluttede med, at fjenden kæmpede til 3<sup>a</sup>. Du ved, at ved langt de fleste borde får de lov til at spille og sandsynligvis vinde 3©. Hvis fjenden er udenfor farezonen, afgiver de 50 eller 100 (hvis udoblet). Det er ikke nok, når de fleste andre får 140. Ved at doble fjenden får i 100 eller 300. Kun sidstnævnte vil være godt. Men hvis fjenden er i zonen, er det en helt anden sag – I skal blot sætte dem én gang for at opnå de magiske 200 point. Er fjenden i zonen, **skal** I doble fjenden, hvis I vil tjene nogle point i nævnte meldeforløb. Vinder den doblede kontrakt gør I kun jeres 0 lidt rundere – under alle omstændigheder mistes kun meget få points.

Lad os vende tilbage til emnet og prøve med nogle eksempler:

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> B73

© B7

“ D863

§ K973

*Nord er giver - Ingen i farezonen.*

Makker åbner med 1<sup>a</sup>, fjenden til højre indmelder 2©, du støtter til 2<sup>a</sup> hvorefter fjenden til venstre støtter sin makker til 3©. Makker passer, fjenden til højre passer. Hvad nu?

Du bør melde pas! Du ved, at I kun har 8 spar tilsammen. Hvordan ved du det? Fordi makker selv ville have meldt 3<sup>a</sup> på en hvilken som helst hånd, hvis han havde haft en 6-farve i spar ifølge reglen, når man har 9 trumfer tilsammen. Fjenden kan have en 9-korts fit, det er ikke klart. Hvis de har det, så skal du gå videre, da du herved kun "overmelder" med 1 stik, men hvis fjenden så kun har en 8-korts fit, så er det meget sandsynligt, at begge par ville være for højt. Selv med begge par uden for zonen (hvilket er den zonestilling, hvor den største aggressivitet forekommer på begge led) bør du undlade at melde på 3-trækket her, når faren for en "overmelding" på 2 stik er til stede!!

Dette vil sandsynligvis overraske mange spillere som tror, at en 3<sup>a</sup>-melning næsten er automatisk i dette eksempel, men LOVEN siger noget andet, og LOVEN er en god lov at overholde.

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> 97

© KB43

“ D98

§ EK98

*Syd er giver - Ø-V er i farezonen.*

Du åbner med 1§, fjenden til venstre indmelder 1<sup>a</sup>, makker doubler negativt, hvorefter fjenden til højre hæver sin makkers melding til 2<sup>a</sup>. Hvad skal du nu melde?

Du bør melde 3©. I værste fald vil du lave en "overmelding" på 1 stik, når makker har 4-farve i hjerter og Ø-V kun har 8 kort i spar. Som vi tidligere har nævnt, at et overtræk ikke så galt. Det skal lige anbefales, at meldingen 3© ikke er nogen konstruktiv melding – det er ren konkurrence. I kampen om delregnskabet må man med en stærk hånd melde konstruktivt med en overmelding i fjendens farve – en ut-melding eller andet, som aftales at være konstruktivt. Støttemeldinger er alle konkurrencemeldinger. Et springhæv til udgang kan dog være begge dele i visse tilfælde, hvor man lader modstanderne om at gætte, hvad de nu skal. Hvis du øjner slem, må du selvfølgelig først hen over et cuebid.

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> D653

© EK62

“ 8

§ E874

*Giver er Øst - Alle er i farezonen.*

Fjenden til højre åbner med 1“, som du naturligvis oplysningsdobler. Fjenden til venstre melder Pas, hvorefter makker melder 1<sup>a</sup>. Fjenden til højre kan nu hæve sin egen melding til 2“, og du skynder dig at støtte din makker til 2<sup>a</sup> (ikke konstruktivt), men nu kan fjenden til venstre hæve sin makkers melding til 3“. Makker melder pas, og der passes rundt til dig. Hvad nu?

Du bør melde 3<sup>a</sup>. Meldingerne indikerer, at Ø-V har 9 kort i ruder, og I har sandsynligvis af samme grund 8 kort i spar. Hermed "overmelder" du blot med 1 stik, hvilket lige netop er tilladt. Din singleton i ruder er positivt i beslutningen og alle dine egne kort arbejder. Alt i alt tæller disse positive faktorer i favør for 3<sup>a</sup>-meldingen. Det bør nok fremhæves her, at såfremt makker havde haft en 5-farve i spar, så havde han selv **straks** meldt 3<sup>a</sup> oven på vest's 3“. Makker kan også LOVEN. Det var derfor, at det hastede for dig at vise din "støtte" straks med 2<sup>a</sup>.

Lad os sætte, at du efter 2“ havde meldt pas, hvorefter vest hævdede til 3“. Du ville ikke have det særlig godt nu, for du ville ikke vide, om makker havde en 5-farve, hvormed der ville være 18 totale stik i spillet, hvilket ville gøre en 3<sup>a</sup>-melding automatisk. Du (og din makker) skal altså **straks** melde frivilligt med ekstra længde. Dette viser, hvorfor det er vigtigt, at støttemeldinger og frivillige meldinger **ikke viser** ekstra styrke i kampen om delregnskabet!!

Du har som **syd**:



<sup>a</sup> K73

© DB3

™ K9842

§ 82

*Nord er giver - Alle er i farezonen.*

Nord (makker) åbner med 1", hvorefter fjenden til højre oplysningsdobler.

Hvad skal du nu?

Mange spillere ville prøve med en sød lille 1ut-melding med denne hånd, hvorefter de har planlagt at melde 3", hvis Ø-V kæmper til 2-trækket i major eller 3§. 1ut er ikke verdens værste melding, men den gør bare ikke sit arbejde ordentligt!

LOVEN siger, at du under alle omstændigheder skal kæmpe indtil 3", og det er meget usandsynligt, at fjenden vil sælge ud til en lavere kontrakt, hvis de har nogen styrke overhovedet. Derfor bør du melde 3" nu – med det samme!

Hvis du blot melder 1ut, kan Vest melde sin farve på det sikre 2-niveau, hvorefter Øst kan tage den endelige beslutning på 3-trækket. Men efter den direkte 3" fra dig, har Ø-V ikke denne luksusmulighed. Vest skal tage en beslutning **nu**!! Han melder muligvis pas, hvor dette kan være forkert og får en minusscore.

Hvis Vest prøver en 3-melding i major i herværende tilfælde, bør du som syd satse på, at Vest har gættet forkert og doble ham (også for at beskytte jeres score, da I sikkert kan vinde jeres kontrakt).

Det er den slags meldinger, der sætter pres på modstanderne, og som vil få dem til at gætte forkert ret ofte.

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> 32

© KB64

™ 82

§ KD654

*Nord er giver - N-S er alene i farezonen.*

Makker åbner med 1<sup>a</sup>, Øst indmelder 2", som du doubler negativt.

Vest melder pas, hvorefter makker melder 2©, der passes af alle om til Vest, der nu melder 3".

Denne passes om til dig – hvad nu?

Du kan som syd spekulere lidt på at strafdoble fjenden, selv om det er lidt chancebetonet. Men en 3©-melding fra dig er absolut Fy-Fy. Med kun 8 kort i hjerter og fjenden allerede på 3-trækket, er det imod LOVEN at melde videre. I meldeforløbet kan du endda ikke engang være sikker på, at makker har en 4-farve i hjerter – det kan være af nød, at han melder på en 3-farve. Det er netop eksempler som dette, der oftest meldes

forkert af aggressive partturneringsspillere.

LOVEN siger, at du ikke skal melde videre, og det er som sagt en god lov at overholde.

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> D53

© 875

” KD3

§ EB52

*Nord åbner -Alle er i farezonen.*

Nord (makker) åbner med en svag 2<sup>a</sup>, Øst oplysningsdabler.

Hvad melder du nu?

Over Øst's oplysningsdobling skal du straks melde 3<sup>a</sup>. Det ville du under alle omstændigheder skulle om lidt, for det er helt usandsynligt, at Vest lader doblingen stå. Han vil selvfølgelig melde sin bedste farve. Ved at melde 3<sup>a</sup>, skal Vest tage sin beslutning nu!. Herudover vil en senere 3<sup>a</sup>-melding fra dig være mere i fare for at blive strafdoblet til de fatale minus 200, idet modstanderne bedre kan vurdere situationen efter at får lov til at udveksle oplysninger.

Du kan som Syd ikke være sikker på, at 3<sup>a</sup> kan vinde – rent faktisk, så ved du ikke på hvilken led den vindende kontrakt ligger, men hvis du blot følger LOVEN, vil du sandsynligvis gøre rigtigt – uanset hvem den kan vinde hvad.

### **Justerende faktorer**

Det er næsten en naturlov, at LOVE er blevet til for at blive brudt. Og LOVEN om TOTAL ANTAL STIK er ingen undtagelse.

Der er flere faktorer som skal få dig til at lave en OVERMELDING eller en UNDERMELDING.

Lad os kigge nærmere på de tre vigtigste.

#### 1. Fordeling

**En singleton i fjendens farve** er ofte rigtig grund til at strække LOVEN med et enkelt stik. Grunden hertil er, at fjenden derved er mere tilbøjelige til at have 9 kort i deres farve, så en "overmelding" dermed alligevel ikke er tilfældet (måske).

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> ED1096

© 3

¨ KD83

§ D103

*Du åbner - ingen er i farezonen*

Du åbner med 1<sup>a</sup>, Vest indmelder 2©, makker støtter til 2<sup>a</sup>, hvorefter Øst melder 3©.

Hvad gør du nu?

Normalt burde du som Syd have en sjette spar for at melde videre til 3<sup>a</sup> i denne situation. Men singletonen i hjerter (fjendens farve) betyder faktisk, at du skal lave en "overmelding". Fjenden kan sagtens have en 9-korts fit i dette meldeforløb, og hvis din makker (Nord) sidder og kigger på 3 spar og 3 hjerter – så melder han i hvert fald ikke videre! Alligevel er det korrekt (måske) at melde videre til 3<sup>a</sup> her – **af dig!** – idet du har kendskab til din singleton i fjendens farve.

Men havde du siddet og kigget på 2 hjerter på din hånd – så stopper legen. PAS (eller Dbl.) er eneste korrekte melding i så fald. Så du har bare at adlyde LOVEN.

**Exceptionel jævn hånd** argumenterer for det stik modsatte.

**Du har som syd:**

<sup>a</sup> K985

© 764

¨ E85

§ 852

*Du åbner - N-S er alene i farezonen*

Makker åbner med 1<sup>a</sup>, Øst indmelder 2©, hvorefter du støtter til 2<sup>a</sup>. Vest melder 3©. Der passes rundt til dig.

Hvad gør du nu?

Du bør melde pas. Din 4. trumf betyder, at I har 9 kort tilsammen, hvilket argumenter for, at du skal melde 3<sup>a</sup>, men den totale mangel på fordeling siger noget andet. Samtidig har du en indikation for, at makker ikke har en singleton i hjerter, da han i såfald selv og straks havde meldt 3<sup>a</sup>. Og makker har kun en 5-farve ud fra samme argument, idet han med en 6-farve straks selv havde meldt 3<sup>a</sup>. Vi ved altså, at fjenden har præcis 8 kort

tilsammen, og det totale antal stik er således præcis 17. Hvem kan vinde sin kontrakt? 3© eller 3<sup>a</sup>? Kig på din fordeling – det ser ikke for lyst ud for jer. Havde du haft en 4-2 fordeling i minor ville 3<sup>a</sup> være korrekt – så lidt skal der til!

## 2. Fit i 2 farver

Når du har en god fit til makkers 2. meldte farve samtidig med, at du har fit i den førstmeldte, er det tid til at tage de optimistiske briller på. Denne ekstra fit betyder, at modstanderne sandsynligvis også her fit i to farver. Dermed kan både I og modstanderne få flere stik end LOVEN forudsiger, selv på relativt balancerede hænder. Man kan næsten sige, at **LOVEN bryder sammen**, når sådan superfit er til stede. Ingen vil spille imod, og det kan man godt forstå, da der kan være udgang på begge led. Der er ikke meget ved at spille imod, når der er fit i 2 farver til makker - det er en "spillehånd" - ikke en modspilshånd. Og fjenden har det på samme måde, så det er forståeligt, at en intensiv kamp opstår på meget skæve fordelinger - helt op til slemniveau - og ingen ved, hvem der ofrer mod hvem!

Men lad os tage et eksempel, hvor begge leder af bordet har rimelig jævne hænder, hvor loven gælder sådan nogenlunde:

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> DB83

© 98

¨ KB76

§ 972

*Nord er giver - Fjenden er alene i farezonen.*

Nord (makker) åbner med 1¨, Øst indmelder 1©, du negativ doubler, Vest melder 2© og makker melder 2<sup>a</sup>, hvorefter Øst melder 3©. Så er det dig?

Makkers 2<sup>a</sup> viser ikke ekstra styrke, men den frivillige melding garanterer, at der er en 4-farve i spar. Normalt skal du som syd nu melde Pas, idet

I kun har 8 kort i spar og fjenden er oppe på 3-trækket.

Med fitten i ruderfarven, makkers først meldte farve, argumenterer i favør for at melde videre. Et kig på alle 4 hænder illustrerer dette:

	<sup>a</sup> EK54 © 532 ¨ ED82 § 106	
<sup>a</sup> 1076 © E74 ¨ 943	N V   Ø	<sup>a</sup> 92 © KDB106 ¨ 105

§ KB84	S	§ ED53
	<sup>a</sup> DB83 © 98 " KB76 § 972	

Der er ingen 9-kort fits, ingen singletonner - og alligevel kan begge sider vinde 9 træk. Hvad skete der med LOVEN?

Svaret er, at begge sider har en 2-farve-fit, så hænderne har tendens til at vinde flere stik, end man normalt skulle forvente. For at illustrere hvor vigtig 2-farve-fits er, så lad os prøve at ombytte Syd's og Vest's minorfarver. N-S vil stadigvæk vinde 3<sup>a</sup> med alle kort i plads, men med alle kort i plads betyder dette, at Ø-V mister 2 stik i hver sidefarve og går 2 ned 3©. Nu virker LOVEN igen. Hvis ikke alle kort sidder i plads, vil begge kontrakter rimeligvis gå én ned.

#### **NB!**

Dobbelfitten giver altid ekstra stik i offensiven. Det er netop denne dobbelfit, som aktivt søges efter i den nye og reviderede "Omvendt Minor" og til dels i "den gamle udgave".

Se særskilt hæfte herom.

### 3. Lavhonnørernes placering

Medes Esser og Konger scorer stik i enhver kontrak, er Damer og Bønder i en offensiv kontrakt mere effektive i langfarver end i kortfarver.

Det er et vigtigt princip i kortvurderingen. Vi ved alle, at <sup>a</sup>Ex ©KDB10 "Exxx §xx, er en stærkere offensiv hånd end

<sup>a</sup>EB ©K10xxx "Exxx §Dx, selv om begge hænder har 14hp.

Grunden hertil er, at lavhonnørerne Damer og Bønder først kommer til sin ret i 3. eller 4. omgang, og det har kun nytte i trumffarven eller i en lang sidefarve. Hvis ikke der er nogen tredje eller fjerde omgang i en farve, så har honnørerne slet ingen værdi i en offensiv kontrakt.

Omvendt har Damer og Bønder større værdi i defensiven, hvor de måske kan give stik. Prøve at se, hvis du og din makker har Bxx over for Dx i fjendens trumffarve. Det er et stik værd i modspil. Men hvis du har kontrakten, så prøv at rejse et stik i denne farve. Kun med stort held kan du rejse et stik i farven, og du kan ovenkøbet være i den situation, at det ekstra stik blot kan udnyttes til at lægge et værdiløst kort, der ikke engang

var en taber. Nej den fulde værdi af lavhønnørerne kommer i modspillet.

Befinder lavhønnørerne sig i din langfarve, er det meget tvivlsomt, at du vil få stik på dem i modspil. De er bedre til offensiv spil.

Derfor kan vi sige, at den **første hånd er offensiv orienteret**, medens den **anden hånd er defensiv orienteret**.

I kampen om delregnskabet skal du være meget opmærksom på både det offensive og det defensive potentiale af din hånd. LOVEN giver os en god ide om, hvor mange stik vi kan tage, men dette kan altså fintunes ved at kigge på lavhønnørernes placering – og kan give dig god vejledning om, hvorvidt du skal strafdouble fjenden på 3-trækket eller selv melde videre.

Hvis lavhønnørerne er koncentreret i dine langfarver, vil Total Antal Stik ifølge LOVEN sandsynligvis være **højere**, end den normalt ville være.

Hvis lavhønnørerne imidlertid befinder sig i fjendens farve(r), er dette en indikation af, at Total Antal Stik ifølge LOVEN er **lavere** end den normalt ville være.

Du har som **syd**:

<sup>a</sup> D106

© E973

“ EB76

§ D7

*Syd er Giver – Ingen i farezonen*

Du åbner med 1“, makker svarer 1©, hvorefter Øst melder 1<sup>a</sup>. Du støtter til 2©, Vest støtter til 2<sup>a</sup>, og der passes rundt til dig. Hvad nu?

Formodentlig har begge sider 8 kort i deres farver, siden Nord (makker) ikke meldte 3© efter Vest's 2<sup>a</sup>.

Med ingen i zonen er det ifølge LOVEN sædvanligvis korrekt at "overmelde" med 1 stik, når fjendens melding var på 2-trækket. Men da din hånd indeholder <sup>a</sup>D (fjendens farve), skal dette få dig til at melde PAS. Dine lavhønnører befinder sig i kortfarver + fjendens farve, og de vil derfor have større værdi i modspil end i offensivt spil. Herudover indikerer netop det, at Total Antal Stik ifølge LOVEN vil være lavere end normalt, altså snarere 15 end 16.

Lad os kigge på hele hånden:

	<sup>a</sup> 94 © K1064 “ K98 § K842	
<sup>a</sup> K52 © D82	N V Ø	<sup>a</sup> EB873 © B5

♠ D1032 § B105	S	♠ 54 § E963
	♠ D106 © E973 ♠ EB76 § D7	

N-S kan vinde 8 stik med hjerter som trumf, og Ø-V kan vinde 7 stik med spar som trumf. Det er ét stik mindre, at LOVEN forudsiger, hvilket netop var, hvor vi fornemmede, når vi var i besiddelse af lavhonnørerne i kortfarverne.

Prøv at bytte din ♠D om med Vest's ©D, medens alt andet forbliver det samme. Nu kan I vinde 9 stik med hjerter som trumf, medens fjenden kan vinde 8 stik med spar som trumf. En forskel på 2 stik i det Totale Antal Stik. Vigtigheden af placeringen af lavhonnører er illustreret hermed, så husk det i din vurdering af hænderne sammen med LOVEN.